

Jegyzőkönyv

Készült: a Szombathelyi Járási Fejlesztési Fórum 2025.05.06-án a Vármegyeháza Dísztermében (Szombathely, Berzsényi tér 1.) 13.00 órától megtartott üléséről

Jelen vannak: mellékelt jelenléti fv szerint

Majthényi László, a fórum elnöke üdvözlí a járási fórum tagjait és a tanácskozási joggal résztvevőket.

Felhívja a figyelmet, hogy a fórum ülése nem nyilvános, azon csak a meghívottak lehetnek jelen. Megkéri a részvételi joggal nem rendelkezőket, hogy hagyják el a termet.

Ismerteti, hogy helyettesítésnek kizárólag meghatalmazás útján van helye, melyről írásbeli meghatalmazás benyújtása szükséges. Megállapítja, hogy a szavazattal rendelkező polgármesterek mind személyesen jelentek meg, nem meghatalmazott útján képviseltetik magukat.

Tájékoztatja a jelen lévőket, hogy a fórum üléséről hangfelvétel készül. Kéri, hogy a hangfelvétel nyomonkövethetősége érdekében felszólalását mindenki nevével és az általa képviselt szervezet nevével kezdje.

Megállapítja a fórum határozatképességét:

o A fórum tagjai:

- Majthényi László a Vas Vármegyei Közgyűlés Elnöke
- Dr. Nemény András Szombathely Megyei Jogú Város polgármestere
- Rózsa Hajnalka Vép Város Polgármestere
- Zsizsik Katalin Nemesbőd Község Polgármestere
- Györe Eszter Acsád Község Polgármestere
- Pup József István Vát Község Polgármestere
- dr. Tóth Ernő Ják Község Polgármestere
- Tarsoly Alfonz Balogunyom Község Polgármestere
- dr. Öry Ferenc Gencsapáti Község Polgármestere
- Bokor Miklós Pornóapáti Község Polgármestere
- Krancz Tamás Vaskeresztes Község Polgármestere
- Nagy Róbert Sé Község Polgármestere
- Nagy Róbert Balázs Söpte Község Polgármestere
- Tóth Gábor Tamás Táplánszentkereszt Község Polgármestere
- Szabó Zsolt Torony Község Polgármestere
- Zsolnai Zoltán Vasszécseny Község Polgármestere

o A fórum mind a 16 tagja jelen van, a fórum határozatképes.



Elmondja, hogy a fórum üléséről jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv vezetésére kijelöli Dóka Csillát, a Vas Vármegyei Önkormányzati Hivatal Területfejlesztési Csoportjának vezetőjét.

Ismerteti, hogy a javaslatok elfogadásához a fórum valamennyi tagja legalább kétharmadának igen szavazata szükséges, ami a Szombathelyi Járási Fejlesztési Fórum esetében 11 igen szavazatot jelent.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy minden benyújtott fejlesztési igény megtárgyalásra kerül, azonban az ügyrenddel összhangban a benyújtott igények egy napirendként kerülnek megvitatásra.

Majthényi László, a fórum elnöke szavaztat a fórum meghívóban kiküldött napirendjéről.

A fórum 16 igen szavazattal, egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

A Szombathelyi Járási Fejlesztési Fórum 1/2025. (V.6.) számú határozata

A Szombathelyi Járási Fejlesztési Fórum az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Határozathozatal a Szombathelyi Járási Fejlesztési Fórum Ügyrendjéről
Előterjesztő: Vámos Zoltán főispán
2. Benyújtott fejlesztési igények véleményezése, megtárgyalása
Előterjesztő: Majthényi László elnök
3. Határozathozatal a fejlesztési javaslat elfogadásáról

1. napirend

Határozathozatal a Szombathelyi Járási Fejlesztési Fórum Ügyrendjéről

Majthényi László, a fórum elnöke felkéri Vámos Zoltán főispán urat, hogy terjessze elő a meghívó mellékleteként kiküldött ügyrend tervezetet.

Vámos Zoltán főispán ismerteti, hogy az ügyrend a hatályos és vonatkozó jogszabályoknak megfelelően készült el, továbbá, hogy ahhoz változtatási javaslat nem érkezett, így a kiküldött ügyrend tervezetet szavazásra előterjeszti.

Majthényi László, a fórum elnöke kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A fórum 16 igen szavazattal, egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

A Szombathelyi Járási Fejlesztési Fórum 2/2025. (V.6.) számú határozata

A Szombathelyi Járási Fejlesztési Fórum a meghívó mellékleteként kiküldött ügyrendet elfogadja.



2. napirend

Benyújtott fejlesztési igények véleményezése, megtárgyalása

Majthényi László, a fórum elnöke megkérdezi, hogy a benyújtott fejlesztési igényekkel és a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban ki szeretne hozzászólni.

Rózsa Hajnalka, Vép Város Polgármestere elmondja véleményét, mivel feladata kiállni a városért. Vépen a képviselő testületi tagok döbbenetben látták, hogy Szombathely után a járás második legnépesebb városának, Vépnek a pályázata tartaléklistára került. A projekt a kiíráshoz, az országos és vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz maximálisan illeszkedik. A vépi szociális szolgálatást nyújtó intézmény energetikai fejlesztése a projekt célja, amelyben idősek nappali ellátása, házi segítségnyújtás, családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás működik. Idősek és hátrányos helyzetű családok számára nyújt megfelelő támogatást. Az elöregedés jelen van a településen, a nappali ellátás célja az idősek segítése helyben. A tervezett energiahatékonysági beruházás a működési költségek csökkentésére irányul, amely hozzájárul a hosszútávú fenntarthatósághoz.

A beruházás nem csupán az összesen 3563 főt érintő Vép és Bozzai települések lakossága számára fontos, a fejlesztéssel szeretnék a környező települések időskori ellátását is támogatni, mint Vát, Nemesböd, Pecöl, Kenéz, Megyehíd, Ikervár.

Vép klímabarát település, környezettudatos úton kívánnak haladni, karbonsemlegességre törekcszenek.

Lojális javaslattal élnek. Kéri, hogy a fejlesztési igények prioritizálását gondolják újra és támogassák a vépi idősek otthonának fejlesztését.

Dr. Nemény András, Szombathely Megyei Jogú Város polgármestere, a fórum társelnöke köszönti a jelenlévőket. Azt kérte Szombathely városa nevében, hogy a rendelkezésre álló források fele maradjon Szombathelyen. Ismert, hogy a legtöbb forrás Szombathelyről érkezik. A héten kiderült, hogy további 209 millió forintot fognak levonni a számlájukról. Így valószínűleg lesz ebben a támogatásban következő kör is. Vannak olyan megyei jogú városok, ahol ez a befizetés 0 Ft, mint például Zalaegerszeg és vannak olyan városok, akik többet fizetnek, Budapesten kell lakosság arányosan a legnagyobb összeget fizetni. Vas vármegye is eltérő képet mutat, Körmendnek is 160 millió forintot kell fizetnie. Szombathelyen tárgyaltak a helyi autóipari cégekkel, akik jelen pillanatban optimisták, van rá esély, hogy a tervezett növekedés teljesülni fog. Úgy számol, hogy a keret az év végére 500 millió és 1 milliárd forint között lesz. Ezt a tartalékkeretre vonatkozóan mondja el.

Továbbra is tartja, hogy szeretné, ha Szombathely kapná meg a keret 50%-át. Amennyiben lesz 2. kör, akkor maguk között prioritizálhatnak a fórum tagjai, hogy ki az, aki először kapjon forrást a tartaléklistáról. Ha van, aki a saját keretéből le tud faragni, akkor megteheti, nem az a cél, hogy bárki ellehetetlenüljön.

Szeretné, ha a szombathelyi projekteket támogatnák, egyrészt ezek közös dolgok. A városnak felelőssége van, nem csak a városon belül, hanem a városon kívül is.

A polgármesterek képviselőletében a gazdasági miniszterhez fognak menni, Szita Károllyal együtt, javaslatot fognak tenni – valamennyi település érdekében, hogyan lehetne a városok szolidaritási adóját csökkenteni.

Majthényi László, a fórum elnöke köszöni a hozzászólásokat. Tájékoztatásul mondja, hogy a támogatási összegeket nem lakosság arányosan osztják el, nem lehet mindenki nyertes. Kiemeli, hogy a 28 pályázatból csupán 3 elutasításra javasolt van és bíznak abban, hogy továbbra is lesznek források.

Zsolnai Zoltán, Vasszécseny Község Polgármestere elmondja, hogy többen megkeresték kérésekkel, sok kérdés felmerült az önkormányzatokban. Szerinte senki nem ismeri a szabályokat, gondol ez alatt arra, hogy a lista kialakítása milyen irányelvek alapján működött. A listából látszik, hogy szélsőséges mértékű támogatások vannak, vannak települések, akik csak résztámogatást kaptak. Számára nem egyértelmű, hogy azok a települések, akik csak résztámogatást kaptak, 4 település is csak csökkentett támogatást kapott, ezt a forrást valamikor kipótolják-e, vagy ebből az összegből kell az adott fejlesztést megvalósítani.

Vasszécseny Község Önkormányzata olyan projektet nyújtott be, ahol a tagok mind tulajdonosként érdekeltek a megvalósításban, társulásként működtetik az épületet, aminek a felújítását tervezték. Hatósági kötelezést kaptak, amit a projekttel tudnak teljesíteni. Ha nem tudják teljesen megvalósítani, akkor a kötelezettséget sem tudják teljesíteni. Elmondja, hogy a hiányzó összeget nem tudják kipótolni. Ő nem látja a pályázati kiírásban, ezért szeretne magyarázatot, hogy valóban lehetséges-e a támogatási összeg csökkentése, és ha igen, mégis mi alapján.

További kérdése, hogy ha valaki visszalép, akkor újra lesz-e osztva a keret. A versenyképes járás program nem működtetési támogatást jelent, tehát szerinte vannak pályázatok, amik nem felelnek meg a kiírás céljainak. A város forrásigényével maximálisan egyetért. Olyan kis mértékű, 7 millió forintos támogatást is lát a listán, ami gyermekek elhelyezésének támogatására irányul, de az első körben nem került be a támogatott projektek közé. Tényleg fontossági sorrendben történt-e a mérlegelés? Sokféle szempontot figyelembe kellene venni, bár tudja, hogy igazságos döntés nincs.

Jó lenne, ha olyan döntés születne, amely során a polgármesterek nem szembe mennek egymással, hanem együttműködésen alapul.

Kérdése, hogy projektenként szavazunk, vagy listára szavazunk?

Majthényi László, a fórum elnöke ismerteti, hogy február 28-án jelent meg a 2/2025 (II. 28.) KTM rendelet a Versenyképes Járások Program végrehajtásáról, melyből ismerteti a kérdésekre vonatkozó válaszokat: „13. § (1) A vármegyei közgyűlés elnöke a beérkezett fejlesztési igények és a 19. §-ban foglalt szempontok alapján a járási keret kétszerese mértékéig indokolással ellátott előterjesztés (a továbbiakban: előterjesztés) formájában javaslatot tesz a járás egésze szempontjából legszükségesebbnek tartott fejlesztési igényekre, továbbá az ütemezett fejlesztési igények esetében azok egyes ütemeire, valamint az egyes fejlesztési igények támogatásának mértékére vonatkozóan, majd ezt az általa véleményezett összes fejlesztési igényrel együtt megküldi a főispánnak. Amennyiben a megyei jogú város polgármestere a 8. § (2) bekezdése alapján a Fórum társelnöke, a vármegyei közgyűlés elnöke az előterjesztést a megyei jogú város polgármesterével egyeztetve készíti el.” Elmondja, hogy a lista elkészítése pontosan így történt.

A pályázatok csökkentett mértékének kérdésére reagálva tájékoztat, hogy több projekt is van, amely bekerült a támogatottak közé, de csökkentett támogatási összeggel, nemcsak a vasszécsenyi pályázat. Polgármester úr elmondása alapján az épület nem kap működési engedélyt a csökkentett értékkel megvalósítható pályázattal, ezért megkérdezi, hogy Vasszécseny továbbra is fenntartja-e pályázati igényét, vagy azt odaítélje-e a fórum más település számára, például Vépnek.

Zsolnai Zoltán, Vasszécseny Község Polgármestere jelzi, hogy igen, továbbá, hogy ő hatósági kötelezést kapott egy állapot megszüntetésére. Megkérdezi, hogy kipótlásra kerül-e a pályázat.

Majthényi László, a fórum elnöke tájékoztatja, hogy ez ennyivel lesz támogatva, erről szól majd a támogatási szerződés.

Dr. Nemény András, Szombathely Megyei Jogú Város polgármestere, a fórum társelnöke jelzi, hogy működési költségekre is lehet pályázni, ezt a megyei jogú városok és a települések kérésére a minisztérium rendelte el, és sokan erre pályáznak az országban. Felajánlja, hogy a tartaléklistán kitámogatandó első 100 millió Ft-ból Szombathely ne részesüljön, ebből a részből kaphatna Vép, vagy a környező kis települések is. A szándéka az, hogy a forrás 50%-ából részesüljenek, ennek ellenére megteszi ezt a vállalást. Szombathelynek is vannak a 2. körben is nagyon fontos projektjei, például a gépészmérnök képzés támogatása. A végső döntést a miniszter hozza meg, így természetesen lehet más döntés is, de úgy gondolja, hogyha kétharmados döntés születik, azt miniszter úr figyelembe fogja venni.

Zsolnai Zoltán, Vasszécseny Község Polgármestere támogatja a polgármester úr javaslatát. Javasolja, hogy akik nem kaptak 100% forrást az első körben, azok a kiegészítést kapják meg a későbbiekben. Szerinte ez lenne a korrekt. A kis településeknek erre nincsen forrásuk, nem tudnak hozzátenni.

A pályázat beadásakor költségbecslést készítettek az építési költségekre, két indikatív ajánlatot kértek be valós költségekkel, saját forrásból vállalták az előkészítési költségeket, hogy mások elől ne vegyék el a támogatási lehetőséget. Ne lehetetlenüljön el egy projekt, mert nincs hozzá saját forrás. Tehát a javaslata az, hogy akik csökkentett költséggel kapnak most támogatást, élvezzenek prioritást és első körben kaphassák meg a csökkentés összegét.

Majthényi László, a fórum elnöke felhívja a figyelmet, hogy ha az első 500 millió Ft-ból támogatott projektek költségcsökkentett összegeit átemeljük a tartaléklista 500 millió Ft-os terhére, akkor azzal a jelenleg tartaléklistán lévő projektekből kell elutasítani 81,6 millió forintnyi összeget, csak a tartaléklista terhére lehet megszavazni polgármester úr javaslatát. Jelzi, hogy akkor ki kell jelölni azokat a projekteket a tartaléklistáról, amik el lesznek utasítva.

Dr. Tóth Ernő, Ják Község Polgármestere közli, hogy látva az óriási versenyt a támogatási összegekért, nekik nincs beadott pályázatuk, számítanak rá, hogy lesz 2. és 3. kör.

Azt gondolta, hogy az 1. kör projektjeire fognak javaslatot tenni. Köszöni elnök úrnak az előterjesztés előkészítését, és emlékeztet arra, hogy minden előterjesztéshez lehet módosító javaslatot tenni. A polgármesterek felelőssége, hogy korrekt és szakmai döntést hozzanak. Melyek azok a projektek, amelyek versenyképpessé teszik a járást.

Nagyon csalódott, hogy egy 4,5 milliós állatmenhely fejlesztés nem fért bele a keretbe, hiszen több településnek is vannak ebrendészeti problémái, amióta a Gencsapáti telep bezárt.

Azt gondolja, hogy ez az a fórum, ahol meg kell beszélniük, hogy melyek azok a pályázatok, amelyek ha részben vannak támogatva, akkor inkább el kell engednünk ebben a körben, főleg azért, mert akkor Vép városnak a teljes összegű pályázata beleférhetne.

Gondolkodtak, hogy csatlakozzanak-e a kamera rendszerre pályázó önkormányzatokhoz, de átgondolták, hogy beruházzanak-e egy több milliós projektbe néhány eltűnt kerékpár miatt, mikor abból a több millióból nem kevés kerékpárt lehetne vásárolni, ezek szolgálják-e vajon a versenyképességet. Ennek ellenére meg fogja szavazni, de kéri, hogy ezekről most beszéljenek a polgármesterek, a fórumon itt a lehetőség.

Majthényi László, a fórum elnöke visszatér Zsolnai Zoltán polgármester úr javaslatára. Kérdezi, hogy a csökkentett projektösszegek második körbe kerülése esetén van-e javaslata, hogy a 2. körös tartaléklistáról mely projektek kerüljenek elutasításra 81,6 millió Ft értékben?

Zsolnai Zoltán, Vasszécseny Község Polgármestere elmondja, hogy úgy gondolta, hogy a csökkentett projektrészek a következő 500 milliós keretből kerüljenek támogatásra, de ne kelljen elutasítani emiatt.

Majthényi László, a fórum elnöke tájékoztat, hogy a rendelet erre vonatkozóan nem tér ki. Ismételten elmondja, hogy ez a javaslat csak akkor valósulhat meg, ha a tartaléklistán lévő fejlesztési igények közül 81,6 M Ft értékben kiveszünk pályázatokat és azokat elutasításra javasoljuk.

Zsolnai Zoltán, Vasszécseny Község Polgármestere jelzi, hogy elhangzott a fejlesztés kontra működési költség. Van, ami nem fejlesztési projekt megvalósításáról szól az 1. körben. Lenne-e Dr. Nemény András polgármester úr olyan nagyvonalú, hogy a három szombathelyi projektből kivenne-e 81,6 millió forintot? Majd a tartaléklistán kapna a megyei jogú város többet, mert a működési költség úgyis a teljes évi költségvetés terhére megy, tehát szerinte összel is ráér annak a pótlása. Reméli, hogy ha lecsúsznak tartaléklistára, ott már lesz forrás és 1. helyen szerepelhetnének, mert jelenleg nem tudnak 30 millió forintot saját forrásból hozzátenni a projektjükhöz, de a támogatás nélkülözhetetlen, hogy a megoldás elinduljon.

Dr. Nemény András, Szombathely Megyei Jogú Város polgármestere, a fórum társelnöke jelzi, hogy a szolidaritási adó összegét már elvonták Szombathely városától a rendelet szerint. A felmerült javaslat nem oldja meg a kérdést. Nem teheti meg a megyei jogú város polgármestereként, hogy további 81,6 millióról lemondjon. Megismétli, amit Majthényi László elnök úr is ismertetett, hogy jelenleg csak az 500 + 500 millió Ft-ról hozhatnak döntést, 1 milliárd 81,6 millióról nem, tehát a tartaléklistáról ki kellene húzni fejlesztési igényeket a vasszécsenyi javaslat alapján. Valószínűleg a keret majd újra megnyílik és újra lehet majd pályázni. Sok település felelősen döntött. Vasszécseny esetén három település pályázott 57 millió forintra, ami a keretösszeg több, mint 10%-a, kérdés, hogy ehhez megvolt-e a támogatottság. Nem volt életszerű, hogy ebből az 57 millióból minden teljes egészében támogatásra kerüljön. Ha nem tud hozzátenni, lehet, hogy ez a fejlesztési igény ilyen formában nem volt jó döntés. Szombathely esetén is csökkentésre kerültek a támogatási összegek. Ha a csökkentett összegek a második körben kielégítésre kerülnek, akkor más projektek kerülnek ki onnan, akik joggal várják, hogy második körben bekerüljenek. Ezért mondta azt, hogy második körben nem pályáznak az első 100 millió forint támogatásra. Ha 600 millió jön csak támogatásként, ő elfogadja, hogy akkor nem a felét kapja a megyei jogú város, hanem kevesebbet. Ha 600 fölött lesznek, akkor megint szeretné kérni Szombathely részére a támogatás 50%-át, mivel ez a nagy közösség érdeke. Elmondja, hogy ő nem gondolta azt, hogy mind az 570 millió Ft benyújtott fejlesztési igényre megkapja a támogatást, tudomásul vette, hogy a támogatásnak megvan a határa. Vasszécseny pedig beadott egy olyan 57 milliós projektet, ami vagy 57 millió vagy nem, és elvárja, hogy az összes többi település elfogadja, hogy ez több mint 10%-a megyei keretnek, ez lehet, hogy hiba volt, aminek a felelősségét nem kellene áthárítani a többi polgármesterre. A beadott pályázatokkal Szombathely olyan célokat gyűjtött össze, amit úgy gondoltak, hogy fontos más településeknek is és tudják támogatni.

Zsolnai Zoltán, Vasszécseny Község Polgármestere elmondja, hogy ő nem nézte, hogy a közvilágítás hány településen valósul meg, azt gondolta, annyira adták be, ahány villanyoszlopuk van és ahány lámpájuk. Nem tudja elfogadni azt az érvelést, hogy beadhatták volna kevesebbet is. Szerinte az igényeik nem irreálisak, ha irreálisak lettek volna, nem adták volna be. Tisztában van vele, hogy a megyei jogú városnak is pont annyira kell a pénz, mint neki. Ő azt hitte, az a cél, hogy minden projekt teljesen megvalósuljon. Természetesen minden

polgármesternek az a kötelessége, hogy kiálljon a településéért, neki is. Volt egy javaslata, erre még a többiek nem nyilvánítottak véleményt.

A javaslat az volt, hogy azok a projektek, amelyek első körben nem kerültek teljes összegben támogatásra, azok a következő körben elsőként kapjanak lehetőséget, hogy teljes egészében megvalósulhassanak.

Majthényi László, a fórum elnöke kéri, hogy aki támogatja Zsolnai Zoltán polgármester úr javaslatát, az kézfeltartással jelezze.

A fórum 3 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 9 tartózkodással a javaslatot nem szavazta meg.

3. napirend

Határozathozatal a fejlesztési javaslat elfogadásáról

Majthényi László, a fórum elnöke a fejlesztési javaslatot az előterjesztett táblázat szerint szavazásra bocsátja.

A fórum 10 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 3 tartózkodással a fejlesztési javaslatot nem fogadta el, tekintettel arra, hogy a tagok legalább kétharmadának igen szavazata lett volna szükséges (jelen esetben 11 szavazat).

Majthényi László, a fórum elnöke megállapítja, hogy a Szombathelyi Járási Fejlesztési Fórum nem tesz javaslatot a Miniszter úr felé a fejlesztési források felosztására.

Majthényi László, a fórum elnöke megköszöni a jelenlévőknek a részvételt és több napirend nem lévén az ülést berekeszti.



Majthényi László
elnök

Kmf.



Dr. Nemény András
társelnök

A jegyzőkönyvet hitelesíti:



Vámos Zoltán
főispán

